



Број: 02-020-198/22
Датум: 26.12.2022. године

На основу члана 69. став (1). тачка а) и члана 70. став 1. Закона о јавним набавкама („Службени гласник Босне и Херцеговине“, број: 39/14 и 59/22), члана 16. став (1) Правилника о поступку јавних набавки роба, услуга и радова у Општини Оштра Лука („Службени гласник Општине Оштра Лука“, број: 7/18), те на основу члана 59. и 82. став 3. Закона о локалној самоуправи („Службени гласник Републике Српске“, број: 97/16, 36/19 и 61/21), и члана 60. Статута општине Оштра Лука („Службени гласник општине Оштра Лука“, број: 6/15 и 9/17), Начелник Општине Оштра Лука, доноси:

О Д Л У К У

о избору најповољнијег понуђача

I

Као најповољнији у поступку јавне набавке под називом: „Проширење и одржавање уличне расвјете“ (обновљени поступак) - референца: 02-404-90/22, који је објављен на порталу јавних набавки под бројем: 1158-7-3-64-3-34/22, изабран је понуђач „SYSTEM SECURITY“ д.о.о. Приједор.

II

(1) У поступку јавне набавке из тачке I ове Одлуке достављене су 3 (три) понуде, и то од понуђача: „MIG ELEKTRO“ д.о.о. Мркоњић Град, „ELMATING“ д.о.о. Приједор, и „SYSTEM SECURITY“ д.о.о. Приједор.

(2) Понуде достављене од стране понуђача „ELMATING“ д.о.о. Приједор и „SYSTEM SECURITY“ д.о.о. Приједор оцијењене су као прихватљиве, а понуда достављена од стране понуђача „MIG ELEKTRO“ д.о.о. Мркоњић Град је неприхватљива, односно иста је одбачена.

III

(1) Уговор о јавној набавци: „Проширење и одржавање уличне расвјете“ (обновљени поступак) у износу од 30.407,29 КМ без ПДВ-а, односно 35.576,53 КМ са ПДВ-ом, закључиће се у складу са условима из тендерске документације (реф: 02-404-90/22) са понуђачем „SYSTEM SECURITY“ д.о.о. Приједор.

(2) Рок за извршење уговора из става (1) ове тачке је 3 дана, рачунајући у односу на дан када је уговор потписан.

IV

(1) Понуђач, „SYSTEM SECURITY“ д.о.о. Приједор, има обавезу да у року од 3 дана од дана пријема ове Одлуке и Обавјештења о додјели уговора, достави Општини Оштра Лука доказну документацију прописану тендерском документацијом:

- извод из казнене евиденције надлежног суда (увјерење Суда БиХ, као и увјерење суда према сједишту понуђача) да у кривичном поступку није осуђен правоснажном пресудом за кривична дјела организованог криминала, корупцију, превару или прање новца, у складу са важећим прописима у Босни и Херцеговини,
- извод или потврду из евиденције надлежног органа у којој се воде чињенице да није под стечајем или да није предмет стечајног поступка, осим у случају постојања важеће одлуке о потврди стечајног плана или да није предмет поступка ликвидације, односно да није у поступку обустављања пословне дјелатности, у складу са важећим прописима у Босни и Херцеговини,
- потврду надлежне пореске управе на основу које се може утврдити да уредно измирује обавезе за пензијско и инвалидско осигурање и здравствено осигурање,

- потврду надлежне институције о уредно измиреним обавезама по основу директних и индиректних пореза.

(2) Документација из става (1) ове тачке доставља се на начин прописан тендерском документацијом, у форми оригинала или овјерене фотокопије, а уколико иста у остављеном року на начин прописан тендерском документацијом не буде достављена, уговор из тачке III исте Одлуке неће бити закључен.

(3) Понуђач из става (1) ове тачке у саставу достављене понуде доставио је овјерену фотокопију актуелног извода из судског регистра, те је ослобођен обавезе поновног достављања овог доказа.

V

Ова Одлука ступа на снагу даном доношења, а биће објављена на Интернет страници Општине Оштра Лука и у „Службеном гласнику Општине Оштра Лука“.

Образложење

Поступак ове јавне набавке проведен је обновљеним поступком конкурентског захтјева (референца, број: 02-404-90/22), у складу са одредбама Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ“, број: 39/14), те одредбама осталих подзаконских аката и позитивних прописа из области јавних набавки. Поступак је покренут прије ступања на снагу последњих измјена Закона о јавним набавкама (10.12.2022. године).

Поступак јавне набавке покренут је Одлуком уговорног органа, број: 02-020-192/22 од 08.12.2022. године, и за исту је на Порталу јавних набавки објављено обавјештење, број: 1158-7-3-64-3-34/22 Тендерска документација била је доступна у систему Е-набавке, а за поступак није предвиђено провођење Е-аукције. Тендерску документацију је преузело 12 понуђача.

До крајњег рока за пријем понуда пристигле су три понуде, и то од понуђача: „MIG ELEKTRO“ д.о.о. Мркоњић Град, „ELMATING“ д.о.о. Приједор, и „SYSTEM SECURITY“ д.о.о. Приједор.

Комисија именована за ову јавну набавку засијдала је 23.12.2022. године. Записником са поменутог засједања утврђено је да понуде достављене од стране „ELMATING“ д.о.о. Приједор, и „SYSTEM SECURITY“ д.о.о. Приједор задовољавају услове постављене тендерском документацијом, а понуда достављена од стране „MIG ELEKTRO“ д.о.о. Мркоњић Град је одбачена.

Вриједности понуда које су унесене у записник о отварању понуда су гласиле:

1. „MIG ELEKTRO“ д.о.о. Мркоњић Град
Поткритеријум 1: Понуђена цијена без ПДВ-а (и са урачунатим попустом): 29.951,00 КМ – попуст није понуђен
Поткритеријум 2: Рок извршења уговора: 1 дан
2. „ELMATING“ д.о.о. Приједор
Поткритеријум 1: Понуђена цијена без ПДВ-а (и са урачунатим попустом): 31.025,60 КМ - попуст није понуђен
Поткритеријум 2: Рок извршења уговора: 30 дана
3. „SYSTEM SECURITY“ д.о.о. Приједор
Поткритеријум 1: Понуђена цијена без ПДВ-а (и са урачунатим попустом): 30.407,29 КМ - попуст није понуђен
Поткритеријум 2: Рок извршења уговора: 3 дана

Комисија је утврдила да је понуђач „MIG ELEKTRO“ д.о.о. Мркоњић Град доставио минимално тражену документацију. Међутим, у понуди овог понуђача утврђене су сљедеће неправилности:

1. Понуда понуђача „MIG ELEKTRO“ д.о.о. Мркоњић Град достављена је уредно затворена у пријемну канцеларију Општине Оштра Лука 22.12.2022. године, иста је послана путем оператера брзе поште 21.12.2022. године. Ова понуда је као и све остале отворена у тачно одређеном термину. Увидом у Образац за достављање понуде утврђено је да на истом стоји датум 23.12.2022. године, што је неистинит податак, јер да је другачије, то би се могло тумачити да су подаци у понуди измјењени након пријема понуде код уговорног органа или чак након отварања ове понуде. Такође, исти датум стоји и на Изјави – Анекс 3, којим се изражава рок извршења уговора.

Чланом 58. Закона о јавним набавкама прописан је садржај понуде - тачније, чланом 58. став (1) тачка ф) Закона прописано је да је датум понуде обавезан елемент. Општепознато је да подаци достављени у понуди морају бити истинити. Ова понуда, обзиром на датум њеног слања никако није могла бити сачињена 23.12.2022. године, те је видљиво да се у истој налази неистинит податак – овим су повријеђене одредбе члана 58. став (1) тачка ф) Закона и комисија је дужна ову понуду одбацити у складу са чланом 68. став (4) тачка ј) Закона.

2. У изјави о спецификацији понуђених свјетилки (Анекс б) утврђена је сљедећа неправилност: Овај образац је саставни дио тендерске документације и предвиђено је да се на истом изрази тачни подаци о понуђеној свјетилци и носачу свјетилке. Такође, у доњем дијелу овог обрасца стоји напомена: *Подаци за које су у техничкој спецификацији (из конкурентског захтјева) представљени опсеги вриједности или граничне вриједности, попуњавају се на начин да се у одговарајуће поље овог обрасца унесе само једна вриједност из опсега или постављене граничне вриједности. Унесена вриједност при томе мора одговарати понуђеној свјетилци (и носачу свјетилке).* Ова напомена недвојбено упућује на обавезу понуђача да се у одговарајућа поља овог обрасца упише само једна вриједност из понуђеног опсега. Понуђачи нису имали другу опцију. Овај понуђач је на одговарајуће мјесто гдје се уноси податак о носачу свјетилке, односно о његовом распону од стуба, унио податак „50 – 100 цм“. Овај начин изражавања распона није у складу са условима из тендерске документације, а поред тога из оваквог податка није видљиво да ли се ради о носачу који има распон од 50 или 100cm, односно ако се неким случајем ради о подесивом носачу на који ће распон исти бити подешен. Видљиво је да овакво изражавање распона везаног за носач свјетилке није у складу са захтјевима из тендерске документације, те је комисија у овом случају дужна ову понуду одбацити у складу са чланом 68. став (4) тачка и) Закона.
3. Утврђена је још једна неправилност – у изјави о спецификацији понуђених свјетилки (Анекс б) наводи се да свјетилка коју нуди овај понуђач има степен заштите од уласка крутих и текућих елемената IP67 (што одговара услову из тендерске документације). Комисија је утврдила да се на страницама 69 до 75 понуде овог понуђача налазе странице са техничким подацима понуђене свјетилке (технички подаци произвођача) – на страни 69 понуде видљив је податак „outdoor use (IP66)“ што значи да понуђена свјетилка јесте за вањску употребу, али да има нижи степен заштите (IP) од онога који је тражен тендерском документацијом. Комисија је даљим прегледом, на страни 73 уочила недоследност у самом документу техничке спецификације произвођача – уочено је да на овој страни стоји да се ради о свјетилци која има степен заштите IP67. Комисија је на Интернет страници произвођача свјетилке (www.ledvance.com) пронашла податке, односно техничке спецификације свјетилке из понуде овог понуђача, те је утврђено да се податак на страни 73 из понуде не подudara са техничким подацима који се налазе на интернет страници произвођача свјетилке, односно, на интернет страници произвођача стоји податак да понуђена свјетилка има степен заштите IP66. Такође, поредећи, комисија је утврдила и још неколико неподударности између техничке спецификације свјетилке представљене на странама 69 до 75 понуде и техничке спецификације која се налази на Интернет страници произвођача. Јасно је да се овакав доказ, који се налази у понуди понуђача „MIG ELEKTRO“ д.о.о. Мркоњић Град на страницама од 69 до 75 не може прихватити, те би од овог понуђача требало тражити појашњење овог доказа како би се отклониле нејасноће, да ли се ради о грешки у документу произвођача или се ради о другим разлозима. Међутим, како у понуди постоје двије претходно описане неправилности, беспредметно би било тражити од понуђача „MIG ELEKTRO“ д.о.о. Мркоњић Град да доставља доказе прибављене од релевантних тијела – без обзира да ли би исте овај понуђач доставио или не, понуда не може бити прихватљива.

Обзиром на наведено, Комисија је у обавези да на понуду достављену од стране „MIG ELEKTRO“ д.о.о. Мркоњић Град примјени члан 68. став (4), тачка и) и тачка ј) Закона о јавним набавкама, односно - наведена понуда се одбацује и не разматра у даљем току прегледа и оцјене понуда.

Понуђачи „ELMATING“ д.о.о. Приједор и „SYSTEM SECURITY“ д.о.о. Приједор у саставу понуда доставили су сву тражену документацију, те у истим нису пронађени недостаци. У овим понудама актуелни изводи из судског регистра достављени су у форми овјерене копије.

У прихватљивим понудама нису утврђене рачунске грешке, те се приступило рангирању понуда. Утврђени ранг гласи:

1. „SYSTEM SECURITY“ д.о.о. Приједор
Укупан број бодова: 100,00
2. „ELMATING“ д.о.о. Приједор
Укупан број бодова: 89,21

Комисија је дала препоруку Начелнику општине да се уговор у поступку јавне набавке под називом: „Проширење и одржавање уличне расвјете“ (обновљени поступак) додијели понуђачу „SYSTEM SECURITY“ д.о.о. Приједор.

Уговорни орган је поступио у складу са препоруком Комисије, те је одлучено као у диспозитиву ове Одлуке.

Поука о правном лијеку:

У случају да је уговорни орган у току поступка ове јавне набавке извршио повреду одредби Закона или подзаконских аката, имате право уложити жалбу уговорном органу, на начин и у роковима прописаним чланом 99. и 101. Закона о јавним набавкама.

Достављено:

- Начелнику,
- Понуђачу,
- Служби за финансије,
- Службеном гласнику,
- Предмету,
- Евиденцији,
- а/а.

Начелник општине
Драган Мастикоса