



Broj: 02-020-128/22

Datum: 01.08.2022. godine

Opština Oštra Luka, rješavajući po žalbi ponuđača „TRISAR-INN“ d.o.o. Sarajevo, izjavljenoj putem punomoćnika Sanela Nezirića, advokata iz Sarajeva na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača za LOT 2 u predmetu postupka javne nabavke: Nabavka i montaža sportske opreme za sportsku dvoranu u Oštroj Luci, a na osnovu člana 68. stav (4), tačka i), člana 69. stav (2) tačka e) i člana 100. stav 3. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, broj: 39/14), člana 82. stav 3. Zakona o lokalnoj samoupravi („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj: 97/16, 36/16 i 61/21), i člana 60. Statuta opštine Oštra Luka („Službeni glasnik opštine Oštra Luka“, broj: 6/15 i 9/17), Načelnik Opštine Oštra Luka, donosi:

ODLUKU

I

Izjavljena žalba ponuđača „TRISAR-INN“ d.o.o. Sarajevo, putem punomoćnika Sanela Nezirića, advokata iz Sarajeva na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 02-020-112/22 od 18.07.2022. godine, djelimično je osnovana.

II

U skladu sa članom 100. stav (3) Zakona o javnim nabavkama poništava se Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 02-020-112/22 od 18.07.2022. godine.

III

(1) U postupku javne nabavke pod nazivom: „Nabavka i montaža sportske opreme za sportsku dvoranu u Oštroj Luci“ za LOT 2: „Nabavka sportske opreme finansiranjem iz sredstava Savjeta Evrope“, dostavljene su 3 (tri) ponude, i to od ponuđača: „TOP SPORT“ d.o.o. Bijeljina, „TRISAR-INN“ d.o.o. Sarajevo i „DERBY TRADE“ d.o.o. Brčko.

(2) Ponuda dostavljena od strane ponuđača „TRISAR-INN“ d.o.o. Sarajevo ocijenjena je kao prihvatljiva, a ponude ponuđača „DERBY TRADE“ d.o.o. Brčko, kao i „TOP SPORT“ d.o.o. Bijeljina su odbačene.

IV

Poništava se dio postupka javne nabavke pod nazivom: „Nabavka i montaža sportske opreme za sportsku dvoranu u Oštroj Luci“, odnosno poništava se LOT 2: „Nabavka sportske opreme finansiranjem iz sredstava Savjeta Evrope“.

V

Zakonski osnov za poništenje dijela postupka javne nabavke iz tačke IV ove Odluke propisan je članom 69. stav (2) tačka e) Zakona o javnim nabavkama, odnosno cijene svih prihvatljivih ponuda su znatno veće od osiguranih sredstava za predmetnu javnu nabavku, odnosno u ovom slučaju za predmetni LOT.

VI

Posebnim zaključkom ugovorni organ odrediće se oko zahtjeva žalioaca za naknadu troškova žalbenog postupka.

VII

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a biće objavljena na Internet stranici Opštine Oštra Luka i u „Službenom glasniku Opštine Oštra Luka“.

Obrazloženje

Opština Oštra Luka postupkom konkurentskog zahtjeva pokrenula je postupak javne nabavke pod nazivom Nabavka i montaža sportske opreme za sportsku dvoranu u Oštroj Luci. Za navedeni postupak na portalu javnih nabavki objavljeno je obavještenje o nabavci, broj: 1158-7-1-33-3-14/22, i ispravka obavještenja: 1158-7-1-33-8-15/22. Postupak javne nabavke podijeljen je na dva LOT-a:

- LOT 1: „Nabavka sportske opreme finansiranjem iz vlastitih sredstava Opštine Oštra Luka“ i
- LOT 2: „Nabavka sportske opreme finansiranjem iz sredstava Savjeta Evrope“.

Opština Oštra Luka za dio predmetne nabavke - LOT 2, donijela je Odluku, broj: 02-020-112/22 od 18.07.2022. godine kojom je ugovor za predmetni LOT dodijeljen ponuđaču „TOP SPORT“ d.o.o. Bijeljina.

Ponuđač „TRISAR-INN“ d.o.o. Sarajevo, putem punomoćnika Sanela Nezirića, advokata iz Sarajeva izjavio je žalbu na pomenutu odluku. Žalba, broj: JN-17-211/22 od 25.07.2022. godine poslana je preporučno 25.07.2022. godine, a predmetna odluka je Žaliocu dostavljena 19.07.2022. godine. U skladu sa navedenim, Žalba je blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica.

Predmetnom žalbom, prvim žalbenim navodom žalioac je želio dokazati kako su pojedini certifikati koji su dostavljeni u ponudi izabranog ponuđača nevažeći i falsifikovani. Tenderskom dokumentacijom u svim stavkama gdje je potrebno dostavljanje certifikata stoji:

„Kao dokaz o ispunjavanju usklađenosti dostavlja se certifikat/certifikati ili ekvivalentan akt izdan od strane nadležne domaće ili ekvivalentne strane/međunarodne institucije ili ekvivalentan dokument kojim se može dokazati da su ispunjeni uslovi koji se tiču navedenih standarda – ovi dokazi se dostavljaju u sastavu ponude u originalu ili ovjerenoj fotokopiji. Ukoliko su ovi dokazi izdani na stranom jeziku, isti moraju biti prevedeni od strane ovlaštenog prevodioca na domaći jezik i dostavljeni kao takvi“.

Naročito skrećemo pažnju na podvučeni dio teksta: ili ekvivalentan dokument kojim se može dokazati da su ispunjeni uslovi koji se tiču navedenih standarda.

Žalitelj je želio dokazati kako su certifikati dostavljeni u ponudi izabranog ponuđača koji su izdani od strane Eurostandard d.o.o. Zagreb falsifikati i da ova kuća nije ovlaštena za izdavanje traženih certifikata. Međutim, Žalioac se u ovim slučajevima nije pozivao na zakonske odredbe i jasne dokaze već samo na izvore sa Interneta i iznošenjem svojih tvrdnji.

Razmatrajući ove žalbene navode, upućujemo na Presudu Suda Bosne i Hercegovine, broj: S1 3 U 028618 18 U od 09.10.2019. godine – ovom Presudom Sud Bosne i Hercegovine se izjasnio o tvrdnjama Žalitelja da je certifikat firme Eurostandard d.o.o. Zagreb falsifikat. Zbog navedenog, ovaj drugi žalbeni navod smatramo neosnovanim.

Drugim žalbenim navodom ukazano je da u ponudi izabranog ponuđača, ponuđena stavka 1 - „Košarkaška konstrukcija zidna“ ne odgovara uslovima postavljenim u tenderskoj dokumentaciji za istu stavku.

Ponovnim pregledom ponude izabranog ponuđača za stavku 1. iz LOTa 2 - Košarkaška konstrukcija zidna, utvrđeno je sljedeće:

u okviru navedene stavke, traženo je da konstrukcija mora ispunjavati sljedeće uslove:

„- fiksna, izbočena do 2,50 m

- Nabavka, doprema i montaža koš konstrukcije na bočne zidove sale.

- izrađena od čeličnih profila 60x40 mm ili jačih, odgovarajućih, plastificiranih u boji po izboru Ugovornog organa.

- Tip Zidna fiksna.

- Montaža je predviđeno da se izvrši na zid.

- Materijal: metalna

- Izbočenje: do 250 cm .

-Košarkaška tabla predviđena je drvena standardnih dimenzija 180 x 105 cm, sa metalnim okvirom od čeličnih profila 50x20 mm (ili odgovarajućih), plastificiranih u boji po izboru Ugovornog organa.

- Košarkaški obruč sa mrežicom: predviđen je zglobni, profesionalni sa tri opruge sa pregibom u svim pravcima.

- Mrežica mora biti profesionalna debljine 6 do 6,5 mm.“.

Vidimo da je za ovu stavku alinejom 8 iz prethodnog teksta traženo je da košarkaška tabla bude izrađena od drveta, a detaljnim uvidom u dostavljeni certifikat koji je dostavljen u ponudi izabranog ponuđača na strani 14 navodi se da se konstrukcija sastoji od elemenata: *securit ploče, obruča i mrežice*, iz čega proizilazi da košarkaška tabla ponuđenog koša nije izrađena od drveta, već da je to securit ploča. Jasno je da se certifikat odnosi na košarkašku konstrukciju koja ima tablu napravljenu od materijala koji nije drvo. Žalioc je u dostavljenoj žalbi ukazao na navedenu razliku, te da zbog toga dostavljena ponuda ne ispunjava uslove propisane tenderskom dokumentacijom – ovaj žalbeni navod je osnovan.

Obzirom da je drugi žalbeni navod osnovan i dovoljan da se izvrši poništavanje Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 02-020-112/22 od 18.07.2022. godine, jasno je da prvi žalbeni navod nema uticaja na ishod predmetnog postupka po izjavljenoj žalbi.

Na osnovu navedenog, ugovorni organ u skladu sa članom 100. stav 3. Zakona o javnim nabavkama poništava navedenu Odluku, broj: 02-020-112/22 od 18.07.2022. godine, zatim u skladu sa članom 68. stav (4), tačka i) Zakona o javnim nabavkama, pored ponude (za LOT 2) dostavljene od strane „DERBY TRADE“ d.o.o. Brčko koja je već odbačena poništenom odlukom, odbacuje i ponudu (za LOT 2) dostavljenu od strane ponuđača „TOP SPORT“ d.o.o. Bijeljina.

Proizilazi da je najpovoljnija ponuda (za LOT 2) dostavljena od strane „TRISAR-INN“ d.o.o. Sarajevo. Međutim, procijenjena vrijednost nabavke za LOT 2 iznosi: 4.686,67 KM, a vrijednost gore pomenute najpovoljnije ponude ima iznos veći za: 5.913,33 KM bez PDV-a, odnosno iznosi: 10.600,00 KM bez PDV-a. Kako je ova ponuda dostavljena je u znatno višem iznosu od procijenjene vrijednosti, a kako Opština Oštra Luka ne može obezbijediti dodatna sredstva za potpisivanje ugovora po predmetnom LOTu, u skladu sa članom 69. stav (2) tačka e) Zakona o javnim nabavkama poništava se dio postupka predmetne javne nabavke za LOT 2.

Žalilac zahtjeva naknadu troškova žalbenog postupka u iznosu 280,80 KM, o čemu će se ugovorni organ odrediti posebnim aktom.

Na osnovu navedenog rješeno je kao u dispozitivu ove Odluke.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove Odluke može se uložiti žalba Kancelariji za razmatranje žalbi, posredstvom ugovornog organa u roku od pet dana od dana prijema odluke.

Dostavljeno:

- Načelniku,
- Žaliocu,
- Ponuđačima,
- Službeniku odgovornom za provođenje projekta,
- Službenom glasniku,
- Predmetu,
- Evidenciji,
- a/a.

Načelnik opštine
Dragan Mastikosa